普及・利活用とネットワークの高度化



ICT利活用・環境整備委員会 委員長 早稲田大学アジア太平洋研究科教授 三友 仁志

地域ブロードバンドの課題

- 基盤整備は一段落
- ブロードバンド世帯カバー率(2011年3月末、総務省)
 - ブロードバンド 100% (3.5G携帯除く:99.2%)
 - 超高速ブロードバンド 92.7%
- 低い加入(=利用)率
 - 人口100人当たり加入率(2011年、ITU資料)
 - 固定ブロードバンド 日本27.4 (20位)
 - 参考 1位:リヒテンシュタイン 71.6 5位:韓国 36.9
 - モバイル・ブロードバンド 日本93.7 (3位)
 - 参考 1位:シンガポール110.9 2位:韓国105.1

出典: http://www.itu.int/net/pressoffice/press_releases/2012/61.aspx

- 世帯カバー率に比べ、固定系の低い利用率が問題
- 整備から利活用へ







低加入率をめぐる問題点

- いわゆる条件不利地域では、IRUにより、光ブロードバンド が整備される
 - NTT東日本エリア 203自治体(H.22時点)
 - http://www.ntt-east.co.jp/release/detail/20101109_01_11.html
- 契約の更新時期が近づいている
- 低い加入率 ⇒ 提供インセンティブの低下
- 地域ブロードバンドインフラ維持困難の可能性
- 取り得る手段
 - ▶ 費用負担の新たな仕組みを作る
 - ▶ 公営に戻す
 - ▶ 提供事業者に負担を求める
 - ▶ 利活用を促進する



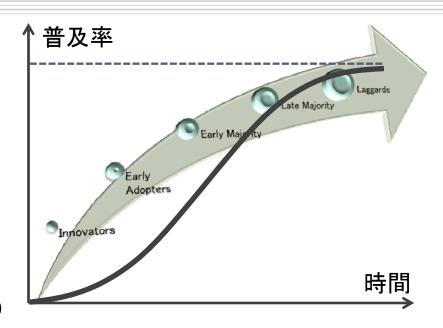
▶ 低コストの代替手段を求める

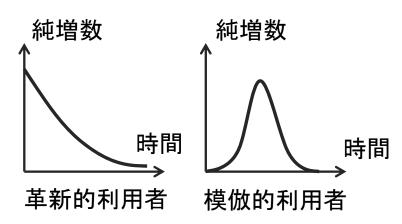




普及とは?

- 普及モデル
- 革新的利用者Innovators+模倣的利用者Imitators
- 革新的利用者
- =他人に影響されず、自らの 意思で加入(購入)。普及の初 期段階に多い。
- 模倣的利用者一他人に影響されて加入(購入)。普及の中盤に多い。











マスマーケティングから見た普及

AIDMAの法則(購買における消費者の心理プロセス)



派生概念として、AIDA, AISAS, AISCEASなどがある

参考:http://www.amviy.jp/aisceas/

消費者の意識がどの段階に達しているか?



経済学から見た普及

消費行動を起こすためには



便益≧費用

⇒ 消費(加入、利用)

- 便益 ⇒ 消費から形成される満足の主観的評価
 - 対話型サービスの場合、「ネットワーク効果」が働き、加入者数の 増加によって1加入者の便益も増大する
 - 開設にはある程度まとまった利用者数を集める必要
 - 情報提供型サービスの場合、受け取る情報の価値が大きいかど うかで利用が決まる
 - インターネットは、対話型と情報提供型とのコンビネーション







地域課題解決のためにICTを活用するためには

参考:電通コンサルティング『しくみづくりイノベーション』ダイアモンド社

- 必要なのは、「しくみづくり」
 - 「しくみ」における優位性をつくること(同書、p.22)
- 2つの"spiration" (同書、p.13)

Inspiration + Perspiration (1%) (99%)

- 『領域を越境する知のコラボレーションからイノベーション を創造するアプローチ』(同書、p.21)
- ■「妄想」を「構想」に変える
- 地域のリーダーの存在は重要。しかし、リーダーの個性や 個人の能力に依存してはいけない
 - しくみを支えるのは、人的ネットワーク







宮古島市教育委員会の事例

■ 平成24年度情報化月間表彰(総務省)

- 平成22年度、ブロードバンドを活用した小・中学校の業務支援モデルの普及を目的として、「ブロードバンド・オープンモデル実証実験(小・中学校教員の事務軽減支援)」を実施。
- 教育現場における校務文書の共有・連携強化及び校務の効率化等を図るため、クラウド技術を活用した校務支援システムのベストモデルを構築。
- また、校務の情報化について検討・取り組んでいる多くの地方自 治体に広く情報発信するなど、クラウドを活用した校務支援システ ムの普及・促進に貢献。
- 平成24年4月からは、クラウドによる校務支援システムを宮古島市内の小中学校35校において本格導入し、活用が進められている。

出典: http://www.soumu.go.jp/main_content/000177031.pdf







ブロードバンドが提供するもの

- ブロードバンドが提供するものは「ソリューション」提供の ためのプラットフォーム
- ニーズ = 「問題」の解決
- 教育における「問題」
 - ① 教育の効率化・高度化
 - ② 校務負担の削減
 - ③ 学校、教員間の連絡の効率化・高度化
 - ④ 学生、保護者との連絡強化
- 「ドリルを買いに来る人が欲しいものはドリルではなく穴である」
 - 解決すべき問題を正しく理解することが肝要
 - ドリルのスペックが問題なのではない
- では、上記の問題を解決するためのICTソリューションは?

教育における問題(課題)解決のための ICTアプリケーション

- ① 教育の効率化・高度化
 - ⇒ 電子教科書、電子黒板、ウェッブコンテンツの利用
 - ⇒ フューチャースクール
- ② 校務負担の削減
- ③ 学校、教員間の連絡の効率化・高度化 上校務支援システム
- ④ 学生、保護者との連絡強化

- ただし、問題はコスト負担
 - コストという「問題」を解決するためのソリューションは?
 - クラウドの活用 ⇒ 相乗り ⇒ 規模の経済効果







宮古島市校務支援システム

+フューチャースクール

- 問題:①~④ + 地理的ハンデ+気象条件+人口規模
- ソリューション:
 - 校務支援システム
 - 小中学校35校に導入
 - 校務の軽減化
 - 連絡の強化と効率化
 - 高いセキュリティ、耐災害
 - 利用者へのサポート
 - フューチャースクール事業 (下地中学校)
 - 総務省「フューチャースクール推進事業」+文部科学省「学びのイノベーション事業」
 - 最先端の教育環境
 - I) 全生徒、全教員に1人1台のタブレットPC、充電保管庫
 - Ⅱ) 全普通教室にインタラクティブ·ホワイト·ボード
 - Ⅲ)ICT機器が校舎内外で活用できる無線LAN環境
 - IV)ICT環境を活用した学習を行うために必要なアプリケーション、ソフトウェア、デジタル教材等
- 目指したのは:教育の質の向上



ネットワーク高度化への対応

- 本当は本末転倒の利活用促進
 - 「ネットワークを使ってもらうために」という発想はやめよう
 - ICTが解決に役立つ地域の課題はあるか?
- 高性能なドリルを持ったからといって、やたらに穴をあけて もダメ
- 短期的には
 - 地域の声を聴く(ニーズ)
- 長期的には
 - インフラの存在が社会を変え、インフラを活用する方向に向かう
 - 例: 新しい道路、新駅、新インターチェンジ
 - 長期的視野の必要性
 - 技術より「価値」優位のビジネスモデル構築





