

添付資料：自治体向け災害情報ヒアリング結果

1	調査対象自治体	A		B		C		D		E		F		集計値					
		優先度	備考	優先度	備考	優先度	備考	優先度	備考	優先度	備考	優先度	備考	A	B	C			
	懸念される災害(災害特性)の優先度を教えて下さい	A		A		A		A		A		A		100%	0%	0%			
	地震	A		A		A		A		A		A		83%	17%	0%			
	台風	B		A		A		A		A		A		67%	33%	0%			
	豪雨	B		A		A		A		A		A		83%	17%	0%			
	水害	B		A		A		A		A		A		50%	50%	0%			
	土砂災害	B		B	1.5箇所程度	B		A		A		A		50%	33%	17%			
	津波・高潮	B		C		B		A		A		A		50%	50%	0%			
	火山噴火	B		C		B		-		A		C	近隣に火山がないため	17%	33%	33%			
	火災	B		B		B		A		A		A		50%	50%	0%			
	原子力施設関連	C		C	国民保護法の関連では当然上位だが	A		A		A		A		67%	0%	33%			
	テロ行為	C		C	同上	B		A		A		A		50%	17%	33%			
	ミサイル攻撃	C		C	同上	B		A		A		A		50%	17%	33%			
	伝染病(感染症)	C		C	同上	B		A		A		A		50%	17%	33%			
	その他( )					B	鳥インフルエンザの際にはマズイと思い自衛隊の派遣を要請した							0%	17%	0%			
2	防災に関するシステム化の状況																		
1	防災情報システムの整備済みですか																		
	整備済み	整備年度	システム	整備年度	システム	整備年度	システム	整備年度	システム	整備年度	システム	整備年度	システム	整備年度	システム	整備年度	システム		
	未整備(計画)																		
	未整備(計画なし)																		
2	防災情報システムの内容(1)既存の防災情報システムの機能を教えて下さい	整備	未整備	備考	整備	未整備	備考	整備	未整備	備考	整備	未整備	備考	整備	未整備	備考	整備	未整備	
	気象観測情報システム			県総合防災情報システムより			気象協会			緊急防災情報システム(気象台)からの情報のみ			MICOS導入			WNIより気象観測データを手入している	83%	17%	
	河川情報システム			同上			市			FRICSのみ			県土整備部が整備しているシステムなので、総合防災システムとは別システム			河川水位の測定も未実施。下水道の水位は測定している	67%	33%	
	道路情報システム			同上									県土整備部が整備しているシステムなので、総合防災システムとは別システム			国道や県道のデータは入るようになっていない	50%	50%	
	土砂災害情報相互通報システム			同上									県土整備部が整備しているシステムなので、総合防災システムとは別システム			危険箇所などの情報が航空写真で整備済み	33%	67%	
	震度情報ネットワーク												県土整備部が整備しているシステムなので、総合防災システムとは別システム			強震計は設置しているがNWに繋がっていない(目視確認)	67%	33%	
	被害情報収集システム									H18年度に整備予定。						庁内イントラにて職員ポータルとして整備	50%	50%	
	防災情報提供システム(庁内)						気象協会			サイボウズ(グループウェア)掲示板機能を活用した情報共有						庁内イントラにて職員ポータルとして整備	83%	0%	
	防災情報提供システム(住民)						気象協会			サイボウズ(グループウェア)掲示板機能を活用した情報共有						庁内イントラにて職員ポータルとして整備	83%	0%	
	安否確認システム(住民系)			独居老人(約60世帯)は家内センサーで動作監視												避難者の安否確認が出来る	0%	67%	
	一斉連絡システム									防災無線での(FAXで)一斉指令						庁内イントラにて職員にメールで通達	33%	50%	
	災害対策活動状況管理システム									H18年度に整備予定。							50%	50%	
	意思決定支援システム																17%	83%	
	職員参集システム									職員呼出システム(ボケベル、経緯しない為)							67%	33%	
	防災行政無線ネットワーク			デジタル化で映像情報収集したい													100%	0%	
	防災基礎情報管理システム																67%	33%	
	地域防災計画管理システム(電子マニュアル)									PDFでホームページに掲載している							67%	17%	
	地理情報システム(GIS)			浸水予測図をシミュレーションしたい						整備中(統合GISを整備中)							67%	33%	
	地震被害予測システム																67%	33%	
	モバイル端末連携システム(情報収集系)																50%	50%	
	防災トレーニングシステム																50%	50%	
	その他( )									注意報をメールで配信中(3万人登録)						GISシステムを活用した防災普及啓発	17%	83%	
	衛生通信の移動局を利用して収集するシステム									衛生通信の移動局を利用して収集するシステム						被災者支援システム、避難所関連システム、救援物資管理関連システム、仮設住宅関連システム、倒壊家屋関連システム、復旧・復興計画関連システム、慰霊祭・追悼式等関連システム、災害対策ネットワークシステム	33%	0%	
	(2)映像情報関連システムの整備状況を教えて下さい																		
	映像収集配信システム(固定系動画)			県総合防災情報システムより			河川状況			TV会議システムへカメラ撮影映像をVODで送信する仕組み							災害対策本部に大型DPが設置、順時に状況把握が可能	83%	17%
	ヘリテレ映像収集システム			同上						県警ヘリテレ情報もらって災害対策本部へ送信される仕組み							17%	83%	
	映像収集配信システム			同上			河川状況			河川のカメラ映像、国交省の映像をもらえよう調整中							100%	0%	
	AV表示制御システム			同上						庁内の共通回線に載せている							83%	17%	
	被害映像・画像伝送端末(移動体系)			同上													83%	17%	
	その他( )																		
3	情報系(非音声系)のネットワーク構成を教えてください																		
	A:防災無線(多重系)、B:防災無線(衛星系)、C:防災無線(市町村防災)、D:LGWAN																		
	E:情報ハイウェイ、F:専用線(NTT、CATV、地域系NC等)、G:その他																		
	都道府県 - 防災関係機関	主系NW		回線速度	主系NW	NTT専用線	5Mbps	主系NW	情報ハイウェイ	100M	主系NW	県庁WAN	10Mbps	主系NW		回線速度	主系NW		
	都道府県 - 市区町村	従系NW	E(情報ハイウェイ)	1Mbps	従系NW	衛星(LASCOM)	128kbps	従系NW	衛星(LASCOM)	128kbps	従系NW	INS64	64kbps	従系NW		回線速度	主系NW		
	防災関係機関 - 観測箇所、監視箇所	主系NW			主系NW	NTT専用線	64kbps	主系NW	無	無	主系NW			主系NW		回線速度	主系NW		
	防災関係機関 - 災害現場	従系NW			従系NW			従系NW	無	無	従系NW			従系NW		回線速度	主系NW		
	市区町村 - 観測箇所、監視箇所	主系NW			主系NW	NTT専用線	64kbps	主系NW	振興局まで行政無線でその先はデジタルNW		主系NW			主系NW		回線速度	主系NW	DA64	
	市区町村 - 災害現場	従系NW			従系NW			従系NW	車載局を導入予定(H18)		主系NW			従系NW		回線速度	主系NW	PHS/携帯電話	
4	上記システムやNW構成の中で、他自治体が参考になりそうなポイントがあれば教えてください	広域消防防備隊を整備(計16:消防団×14、本部、役場各1)、近隣自治体との協定での協業		メール情報サービス(登録制)で防災情報、安心ネットを送信、消防指令の機能強化(GISに個人情報付与)、県として消防の広域化		情報ハイウェイを活用している、専用線を引くと高いので整備経費を安くしようとするハイウェイと重畳させるのが良い、全市町村(整備済みの市は除く)に防災、防犯メールを整備		近畿2府4県で近畿情報ネットワークを構築し、防災情報(河川、道路情報)を情報共有		統合データベース(住民情報)を構築		通常NWを2ルート作らねばならないが、情報基盤の整備が進んでいるため、通常使用しているNWを活用した取り組みが出来ている。現地で画像、データ収集できるモバイル端末を配備、現地災害対策本部でも活用							
5	現システムに関する要望があれば教えてください			通学路の1部に監視カメラを設置予定、行政が責任を持って収集(GIS連携)、配信(不審者情報等)を実施予定(来年度条例化)		市町村からの要望としては2重入力は避けたい、入力負担を軽減できるものがないと受け入れられない、被害報告は中々システムティックに出来ない、また小さい市町村だと自家発電が無い所もある、		時々刻々と変わる状況をリアルタイムに反映する機材が必要、				被害情報収集段階ではGISシステムよりもテキストや画像データが必要、理由は被害のレベルを付与しないといくらGIS上に被害報告を掲載しても見にくくなるだけである、(台風23号の時で900件あったため、900個もシンボルを付与することになる)、但し災害復旧段階であれば確実証明発行等で活用する事が可能、							

